

Hubungan India dan Kedah Tua

Satu Analisis dari Konteks Membina Sejarah Nasional

**Nasha Rodziadi Khaw
Nazarudin Zainun**

Pengenalan

Kedatangan pengembara India ke Nusantara telah bermula sejak zaman Sebelum Masihi lagi. Pada ketika itu, masyarakat di Kepulauan Melayu masih berada pada zaman Neolitik akhir atau zaman awal perkembangan maritim. Perkembangan tamadun di benua kecil India yang berlaku jauh lebih awal dari perkembangan tamadun-tamadun lain di Asia Timur menyebabkan perkembangan teknologi pelayaran mereka berkembang lebih awal. Sehingga kini, sumber penulisan India yang memberikan catatan dan rekod yang jelas menunjukkan bahawa wujud ekspedisi-ekspedisi pelayaran dari India ke Kepulauan Melayu adalah amat kurang. Walau bagaimanapun, penemuan arkeologi serta karya-karya sastera awal yang wujud sedikit sebanyak mampu memberikan gambaran mengenai persepsi pengembara dan pedagang India mengenai Kepulauan Melayu. Kawasan perairan Asia Tenggara semestinya merupakan satu tempat yang amat asing bagi pengembara India dan mereka membuat rekod mengikut kaca mata keadaan sosiobudaya mereka. Seterusnya, kebanyakan gambaran mengenai kawasan perairan Asia Tenggara dimanifestasikan ke dalam hasil-hasil kerja kesusasteraan mereka. Walau bagaimanapun, adalah disedari bahawa pengetahuan yang mereka miliki tentang kepulauan Melayu tidak pernah direkod dengan sempurna. Berbanding dengan sumber-sumber penulisan lain, sumber India lebih banyak memberi keutamaan kepada pelabuhan Kedah Tua. Hal ini berkait rapat dengan lokasi pelabuhan Kedah Tua yang terletak di pintu Selat Melaka serta Teluk Bengal dan Pantai Timur India. Oleh yang demikian, lokasi yang strategik menyebabkan para pedagang dan pengembara dari pantai Timur India hingga ke delta Ganges lebih tertumpu pada pelabuhan Kedah Tua tersebut. Berdasarkan kepada keberadaannya, pelabuhan Kedah Tua yang memiliki lebih banyak kepentingan perdagangan kepada pedagang-pedagang India berbanding dengan pelabuhan di Kepulauan Melayu. Berdasarkan kepada rekod bertulis dan penemuan arkeologi, makalah ini akan cuba untuk membincangkan bentuk hubungan yang wujud antara Kedah Tua dan India, dan sejauhmana sejarah hubungan tersebut dapat menyumbang kepada sejarah nasional.

Rekod Bertulis

Hubungan rapat antara India dan Kedah Tua digambarkan dengan jumlah rekod-rekod bertulis yang dihasilkan oleh para pedagang, pengembara, pemerintah dan penyair-penyair India. Berbanding dengan sumber-sumber penulisan lain, sumber India lebih banyak memberi keutamaan kepada pelabuhan Kedah Tua. Hal ini berkait rapat dengan lokasi pelabuhan Kedah Tua yang terletak di pintu Selat Melaka serta Teluk Bengal dan Pantai Timur India. Oleh yang demikian, lokasi yang strategik menyebabkan para pedagang dan pengembara dari pantai Timur India hingga ke delta Ganges lebih tertumpu pada pelabuhan Kedah Tua

tersebut. Berdasarkan kepada keberadaannya, pelabuhan Kedah Tua yang memiliki lebih banyak kepentingan perdagangan kepada pedagang-pedagang India berbanding dengan pelabuhan di Kepulauan Melayu. Oleh yang demikian, perhatian yang diberikan oleh para pedagang dan pengembara India tersebut kepada Kedah Tua kemungkinan membawa kepada wujudnya sumber-sumber India yang relatif lebih banyak mengenai Kedah Tua. Sumber India yang memberi gambaran mengenai Kedah Tua terdiri daripada tiga bentuk utama yang boleh ditarik dari kurun ke-2 hingga ke-11 Masihi. Sumber-sumber India tersebut terdiri dari sumber syair Tamil, sastra Sanskrit dan Prasasti Chola.

Sumber-sumber Tamil merupakan sumber penulisan tertua yang menyebut mengenai Kedah Tua. Sumber-sumber tersebut boleh dipertarikhkan pada zaman Sanggam iaitu dari kurun ke-2 Sebelum Masihi hingga kurun ke-2 Masihi. Walaupun syair-syair tersebut ditulis pada zaman Sanggam, kemungkinan besar cerita-cerita yang wujud telah diceritakan secara lisan secara turun temurun lebih awal dari kurun ke-2 Sebelum Masihi. Pada zaman Sanggam, berkembang tiga kerajaan utama di India Selatan iaitu kerajaan Chera, Chola dan Pandya. Ketiga-tiga kerajaan tersebut menjadi fokus kepada cerita-cerita dalam kebanyakan syair Tamil. Syair-syair Tamil yang menyebut mengenai Kedah Tua terdiri daripada Pattinappalai dan Sillappadikaram. Kedua-dua syair Tamil tersebut secara keseluruhannya menceritakan tentang perkembangan kerajaan-kerajaan India Selatan pada zaman awal perkembangannya. Rekod mengenai Kedah Tua dalam sumber-sumber sastra Tamil tersebut membuktikan hubungan rapat yang wujud antara Kedah Tua dengan India Selatan. Sumber-sumber tersebut merupakan Sillappadikaram dan Pattinappalai.

Berdasarkan kepada ulasan semula terhadap karya *Sillappadikaram* pada kurun ke-14 Masihi, kapal-kapal dari Tondi yang datang ke Madurai telah turut membawa rempah ratus seperti bunga cengkih, lada hitam dan kayu aloe. Kayu aloe yang sampai ke Madurai disebut sebagai Kidaravan, yang menunjukkan bahawa kayu tersebut berasal dari Kidaram atau Kedah Tua. Dalam salah satu baris puisi *Pattinappalai*, wujud satu ayat yang menyatakan bahawa “barang-barangan dari Kazhagam” telah diperdagangkan di pelabuhan Puhar atau Kaveripattinam. Kazhagam boleh disamakan dengan Kadaram, yang merujuk kepada Kedah Tua. Perkataan Kazhagam dalam karya tersebut berkemungkinan berasal dari kata dasar *kazh-* yang dalam bahasa Tamil Purba bermaksud besi. Penulisan *Pattinappalai* yang menyatakan bahawa komoditi dari Kedah Tua diperdagangkan di Kaveripattinam menunjukkan bahawa wujudnya hubungan dagang antara Kedah Tua dan kerajaan Chola pada ketika itu. *Parunkathai* merupakan sebuah sastra epik Tamil yang ditulis oleh pujangga bernama Kongkuvelir. Penulisan tersebut menyatakan bahawa Kaṭāraṭhthu irumpu yang bermakna “besi dari Kaṭāram” merupakan salah satu bahan yang digunakan untuk membuat kereta kuda Puteri Vācavathaththai. Kaṭāram diketahui merujuk kepada Kedah Tua.

Sumber penulisan Sanskrit yang menceritakan mengenai Kedah Tua terdiri daripada penulisan *Kathasaritsagara* dan *Kaumudimahotsava*. Kedua-dua penulisan tersebut bukan merupakan sumber sejarah yang tulen, tetapi merupakan karya-karya sastra sejarah. Perkara-perkara yang digambarkan dalam sumber-sumber tersebut tidak semestinya mewakili perkara sebenar kerana fungsi utama karya sastra bukanlah untuk menceritakan hakikat sebenar melainkan untuk tujuan seni. Walau bagaimanapun, karya-karya tersebut masih mampu menyumbang terhadap pengetahuan mengenai Kedah Tua. Hal ini kerana karya-karya sastra tersebut mewakili persepsi dan pandangan orang-orang India terhadap kepentingan Kedah

Tua dan masih relevan untuk diambilkira sebagai salah satu sumber yang boleh menyumbang kepada pengetahuan sejarah. Dalam karya *Kathasaritsagara*, pelabuhan Kedah Tua telah digunakan sebagai salah satu latar belakang tempat untuk cerita epik tersebut. Tiga buah cerita telah menyebut tentang pelabuhan Kedah Tua dalam himpunan karya-karya tersebut. Cerita-cerita tersebut termasuklah kisah Guhasena, Chandrasvamin, dan juga kisah Dua Puteri. Dalam penulisan Kaumudimahotsava, pelabuhan Kataha dikatakan dihubungkan terus ke India kemungkinan ke Tamralipti. Juga disebut bahawa pelabuhan Katahanagara sebagai sebuah kota dengan penduduknya mempunyai kehidupan yang bahagia.

Sejumlah prasasti-prasasti telah dikeluarkan oleh para pemerintah dari India yang menyebut tentang Kedah Tua. Prasasti-prasasti tersebut merupakan Kepingan Gangsa Leiden Besar, Kepingan Gangsa Leiden Kecil, Prasasti Singkat Virarajendra dan Prasasti Tanjore. Prasasti Kepingan Leiden Besar telah dikeluarkan oleh Raja Rajaraja I pada sekitar tahun 1006 Masihi manakala Prasasti Kepingan Leiden Kecil telah dikeluarkan oleh Raja Kulotunga I pada tahun 1090 Masihi. Prasasti Tanjore pula telah dikeluarkan oleh Raja Rajendra I pada tahun 1031 Masihi. Prasasti ringkas Virarajendra dikeluarkan pada sekitar 1068 Masihi. Kesemua prasasti-prasasti tersebut telah mencerminkan hubungan politik dan ekonomi yang amat rapat antara kerajaan Chola dan kepulauan Asia Tenggara secara amnya. Kesemua prasasti Chola telah beberapa kali menyebut pemerintah Suvarnabhumi sebagai pemerintah Kedah Tua. Pada Prasasti Kepingan Leiden Besar, pada kedua-dua bahagian Sanskrit dan Tamil prasasti tersebut. Pada bahagian bahasa sanskrit, pemerintah Suvarnabhumi pada mulanya disebut sebagai “Śriviṣayādhipatinā Kaṭah-ādhipatyam ātavantā” yang bermaksud “Pemerintah Srivijaya dan yang menjalankan pemerintahan di Kedah”. Walau bagaimanapun, pada bahagian seterusnya Raja Suvarnabhumi tersebut digelar “Kaṭah-ādhipates” yang bermaksud “Pemerintah Kedah”. Pada bahagian bahasa Tamil pula, Raja Suvarnabhumi disebut sebagai “Kiḍāratta-araiyan” ataupun “Kaḍāratta-araiyan”, masing-masing bermaksud Raja Kidara dan Raja Kadara, kedua-duanya membawa makna Raja Kedah.

Data Arkeologi

Di samping sumber-sumber bertulis, tahap hubungan antara Kedah dan India turut dicerminkan dengan bentuk penemuan arkeologi di Lembah Bujang. Penemuan-penemuan arkeologi utama yang mencirikan keberadaan pedagang India termasuklah Candi, Arca dan Prasasti.

Penemuan arkeologi yang paling penting di Lembah Bujang merupakan penemuan-penemuan monumen. Monumen terdiri daripada candi Hindu-Buddha dan kemungkinan struktur-struktur sekular. Struktur sekular merupakan binaan-binaan yang tidak memiliki fungsi keagamaan. Struktur-struktur tersebut kebanyakannya ditarikhkan dari kurun ke-7 Masihi hingga ke kurun ke-14 Masihi berdasarkan kepada sistem pentarikhkan relatif yang digunakan.²⁶⁰ Lokasi penemuan monumen tersebut tertumpu di bahagian lereng Gunung Jerai dan kawasan Lembah Sungai Merbok dan Sungai Muda. Jumlah penemuan monumen yang banyak di Lembah Bujang menyebabkan tapak-tapak tersebut dilabelkan dengan menggunakan sistem nombor yang diperkenalkan oleh Wales. Sehingga kini penelitian terhadap aspek senibina monumen merupakan topik kajian utama bagi kebanyakan kerja-

kerja ekskavasi di Lembah Bujang. Secara umumnya, kebanyakan candi India dibina berdasarkan kepada prinsip Manasara-Silpa-Sastra. Manasara-Silpa-Sastra merupakan kompilasi penulisan-penulisan yang memberi garis panduan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan senibina. Penulisan manasara-silpa-sastra merangkumi garis panduan dalam pembinaan semua bentuk bangunan, pembuatan perabot, pembuatan pakaian dan perhiasan, pembuatan arca, dan pemilihan tapak bangunan.

Senibina kebanyakan candi-candi India terdiri daripada beberapa struktur asas seperti vimana dan mandapa. Vimana merupakan ruangan utama kepada candi, iaitu tempat diletakkan arca atau lingga utama. Segala upacara suci dilakukan dalam vimana dan ruangan tersebut cuma boleh dimasuki oleh sami. Mandapa pula merupakan bahagian dewan kepada candi, iaitu tempat untuk orang umum melakukan penyembahan. Struktur vimana dan mandapa candi dibina untuk kuil-kuil hindu sehingga kini. Bahagian vimana seringkali dilengkapi dengan snanadroni. Snanadroni ialah kepingan batu diukir yang berfungsi sebagai tempat meletakkan arca dan tempat membasuh arca. Candi Hindu dan Buddha selalunya dilengkapi dengan arca-arca, alat peripih, lingga, tempat pembakaran, dupa, dan juga pinggan mangkuk. Secara umumnya, kebanyakan penemuan monumen di Lembah Bujang menepati gambaran tersebut, Kuil-kuil India yang memiliki persamaan dengan candi Lembah Bujang terletak di Kanchipuram di sekitar pantai Tenggara India. Kawasan tersebut pernah berada wilayah kerajaan Pallava dari kurun ke-3 hingga ke-9 Masihi sebelum ditakluk oleh kerajaan Chola dari kurun ke-10 hingga ke-13 Masihi. Kerajaan Pallava dan Chola diketahui merupakan bekas kuasa maritim yang pernah mempunyai hubungan perdagangan dengan kepulauan Asia Tenggara. Walaupun wujud persamaan ketara dari segi pelan candi, saiz dan bahan binaan yang digunakan adalah amat berbeza.

Penemuan arca pula merupakan salah satu yang menyumbang dalam memberi gambaran mengenai latar belakang agama sebahagian daripada masyarakat yang wujud di Kedah Tua. Di samping itu, penelitian terhadap aspek ikonografi, serta langgam kesenian yang wujud terhadap arca-arca tersebut dapat menjawab persoalan mengenai pentarikan tapak arkeologi dan hubungan antara tapak arkeologi dengan dunia luar. Hal ini kerana Kedah Tua diketahui berperanan sebagai sebuah pusat entrepôt sentiasa dilawati oleh para pedagang asing. Melalui penelitian terhadap kesenian arca-arca tersebut, gambaran mengenai asal usul pedagang yang pernah melawati pelabuhan Kedah Tua dapat dibuat. Kebanyakan arca yang ditemui adalah di sekitar kawasan Kampung Sungai Mas ataupun Pengkalan Bujang, iaitu dua buah pelabuhan yang paling besar di Kedah Tua dari kurun ketujuh hingga ke-13 Masihi. Secara keseluruhan, data ikonografi Lembah Bujang boleh digarap dari beberapa aspek seperti lokasi penemuan, saiz arca, ciri ikonografi, pentarikan, dan bahan mentah. Aspek-aspek data tersebut memberi gambaran umum mengenai persekitaran sosiobudaya di pelabuhan Kedah Tua. Nisbah jumlah penemuan arca adalah kecil jika dibandingkan dengan jumlah penemuan monumen dan seramik di Lembah Bujang. Dari segi lokasi penemuan arca, hampir kesemua arca ditemui berasosiasi dengan penemuan monumen kecuali arca Hariti dan Kepala Buddha dari Kampung Sungai Mas. Lokasi penemuan arca-arca tersebut kesemuanya tertumpu di kawasan pesisir pantai dan lembah sungai iaitu bersamaan dengan lokasi penemuan candi-candi. Arca-arca yang ditemui terdiri daripada arca Hindu dan Buddha yang memperlihatkan kesenian India yang jelas.

Telah turut ditemui sejumlah prasasti di Lembah Bujang yang menggunakan aksara India. Dari segi isi kandungan prasasti-prasasti Lembah Bujang, diperhatikan bahawa kesemuanya terdiri daripada mantra-mantra pendek agama Buddha dari mazhab Mahayana yang berbahasa Sanskrit. Satu-satunya prasasti di Lembah Bujang yang tidak memiliki unsur mantra cuma prasasti Cheruk Tokkun yang menggunakan bahasa Pali. Sehingga kini, masih belum pernah ditemui sebarang prasasti yang memiliki isi kandungan bermotifkan politik yang membuktikan bahawa wujudnya sistem beraja sepertimana yang telah ditemui di Sumatera Selatan (Kerajaan Srivijaya), Jawa Tengah (Kerajaan Mataram), Kemboja (Kerajaan Angkor) dan Vietnam Selatan (Kerajaan Champa). Prasasti-prasasti berbeza yang ditemui di Lembah Bujang kadangkala memiliki isi kandungan mantra yang hampir sama. Contohnya prasasti Buddhagupta, Prasasti Sungai Mas I, Prasasti Bukit Meriam dan Bukit Choras memiliki formula *ye te mantra* manakala prasasti Sungai Mas 2 manakala Prasasti Kampung Pendiati mempunyai formula mantra dari kitab *Sāgaramatiparipṛccha*. Prasasti-prasasti berisi mantra tersebut memiliki jumlah baris antara 2 hingga 8 baris. Di samping itu, turut ditemui prasasti dalam bentuk fragmen yang mengandungi nama-nama Boddhisattva ataupun suku kata suci. Isi kandungan prasasti Lembah Bujang yang rata-rata berisi mantra menunjukkan bahawa prasasti-prasasti tersebut berfungsi sebagai objek keagamaan.

Analisis

Rekod-rekod bertulis dan data arkeologi tersebut memberikan gambaran penting mengenai bentuk interaksi yang wujud antara masyarakat India dengan Kedah Tua, terutamanya dari segi kronologi, bentuk hubungan serta kemungkinan wujudnya bentuk penempatan sementara mereka di Lembah Bujang.

Dari segi pentarikan, sumber penulisan India yang paling awal merupakan sastera-sastera Tamil diikuti dengan sastera Sanskrit yang boleh ditarikahkan sehingga kurun ke-2 hingga ke-10 Masihi. Sumber-sumber prasasti pula cuma boleh ditarikahkan pada selepas kurun ke-11 Masihi. Pentarikan sumber-sumber India tersebut menunjukkan bahawa selama sekurang-kurangnya satu milenium wujud perhubungan berterusan antara India dan Kedah Tua. Dari segi isi kandungan sumber pula, sumber syair Tamil cuma memberikan tumpuan kepada aspek komoditi yang dihasilkan. Hal ini dapat dilihat apabila *Sillappadikaram*, *Pattinappalai* dan *Paruṅkathai* kesemuanya cuma menyentuh mengenai bentuk komoditi yang dihasilkan dan dieksport dari Kedah Tua. Sastera Sanskrit pula cuma menggunakan Kedah Tua sebagai latar belakang dalam kisah-kisah epiknya yang tidak semestinya mencerminkan perkara yang sebenar berlaku. Prasasti yang menyebut mengenai Kedah Tua diperhatikan memberi gambaran mengenai aspek politik Kedah Tua dan persekitaran politik luar pada ketika itu.

Berdasarkan kepada pemerhatian terhadap isi-isi kandung prasasti tersebut, diperhatikan bahawa wujud satu bentuk persepsi orang-orang India Selatan mengenai kerajaan-kerajaan di Kepulauan Melayu. Mereka seolah-olah mempunyai anggapan bahawa pemerintah Suvarṇabhūmi merupakan pemerintah Kedah Tua. Kedah Tua cuma merupakan salah satu taklukan empayar Suvarṇabhūmi yang lebih luas yang merangkumi puluhan lagi negara-negara kota yang lain. Walau bagaimanapun Kedah Tua tetap menjadi pilihan terhadap aspek gelaran yang diberikan kepada pemerintah kerajaan Suvarṇabhūmi yang

sebenarnya berpusat di Jambi. Hal ini kemungkinan disebabkan oleh wujudnya hubungan yang berterusan antara Kedah Tua dengan Selatan India dari kurun ke-2 hingga ke-11 Masihi yang menyebabkan Kedah Tua menjadi pelabuhan tunggal yang terpenting di Kepulauan Asia Tenggara kepada para pedagang India. Oleh yang demikian, tanpa mengambilkira pusat pemerintahan kerajaan Suvarnabhumi ataupun keluasan empayarnya, kesemua Raja-raja Suvarnabhumi yang telah menakluk Kedah Tua pada ketika itu cuma dikenali sebagai pemerintah Kedah Tua kepada raja-raja Chola. Hal ini memperlihatkan kepentingan Kedah Tua kepada para pedagang India

Bagi penemuan arkeologi pula, diperhatikan bahawa kebanyakan candi-candi, arca dan prasasti yang ditemui merupakan kesan tinggalan para pedagang India. Hal ini dapat dilihat daripada ciri-ciri penemuan arkeologi yang wujud.

Dari segi saiz, diperhatikan bahawa candi-candi Lembah Bujang mempunyai saiz yang dengan skala yang jauh lebih kecil berbanding dengan penemuan-penemuan candi di India dan Asia Tenggara. Hampir kesemua penemuan candi di Lembah Bujang mempunyai dimensi tidak melebihi 10 meter x 10 meter. Strukturbinaannya pula adalah amat ringkas dengan jumlah hiasan yang amat kurang berbanding dengan penemuan candi di tapak-tapak lain di Asia Tenggara dan India. Hal ini dapat diperhatikan bahawa penemuan runtutan monumen yang wujud di Lembah Bujang cuma terdiri daripada struktur asas sahaja, iaitu vimana tempat diletakkan arca dan mandapa tempat upacara agama dilangsungkan. Kedua-dua struktur vimana dan mandapa tersebut pula cuma terdiri daripada susunan batu ataupun bata tanpa penemuan sebarang bentuk ukiran. Ciri yang sama dapat dilihat pada penemuan arca. Kebanyakan arca yang ditemui seperti arca Buddha 16A, Boddhisattva Pengkalan Bujang, Bhrkuti Pengkalan Bujang, Ganesa dan Hariti mempunyai saiz yang agak kecil dan mudah diangkut. Sebahagian kecil arca seperti arca Buddha 16A, Kepala Buddha Sungai Mas, Bhrkuti dan Boddhisattva Pengkalan Bujang memiliki ciri ikonografi yang kompleks serta memiliki bentuk ukiran yang teliti dan arca-arca lain diperhatikan mempunyai pembuatan yang agak kasar. Kebanyakan arca yang ditemui boleh ditarikahkan dari kurun ke-6 hingga ke-13 Masihi berdasarkan kepada pertimbangan ikonografi dan artifak yang berasosiasi dengan arca yang ditemui. Arca-arca yang ditemui bersama monumen pula kebanyakannya bersaiz kecil ataupun dibuat secara kasar.

Bagi prasasti pula, kebanyakan yang ditemui juga memiliki saiz yang kecil dan mudah diangkut. Penelitian terhadap aspek Palaeografi menunjukkan bahawa hampir kesemua prasasti di Lembah Bujang menggunakan aksara Proto-regional India yang boleh dipertarikhkan dari kurun ke-6 hingga ke-8 Masihi. Prasasti-prasasti tersebut merupakan Prasasti Cheruk Tokkun, Buddhagupta, Sungai Mas I, Sungai Mas II, Bukit Choras, Bukit Meriam dan Kampung Pendi. Pertimbangan palaeografi menunjukkan bahawa aksara prasasti-prasasti tersebut memiliki pengaruh India Selatan dan India Tengah yang jelas. Di samping itu, turut ditemui prasasti yang memiliki aksara Jawa Kuno seperti Prasasti Kepingan Perak tapak 10 dan Kepingan Emas tapak 8 yang ditarikahkan pada kurun ke-9 hingga ke-10 Masihi. Oleh yang demikian, penggunaan aksara-aksara India dan Jawa tersebut menunjukkan bahawa prasasti-prasasti yang ditemui tidak membuktikan perkembangan aksara lokal. Prasasti-prasasti Lembah Bujang secara umumnya diperbuat daripada batu jenis syis, batu pasir, bata, kepingan perak dan emas. Prasasti Cheruk Tokkun diukir di atas satu bongkah batu granit.

Dari segi lokasi pula, hampir kesemua penemuan arkeologi di Lembah Bujang, termasuklah candi, arca dan prasasti ditemui di kawasan pinggir sungai dan pesisir pantai kuno yang pada ketika itu secara berterusan dilawati oleh para pedagang asing, terutamanya dari Cina, India dan Arab. Candi-candi di Lembah Bujang diperhatikan wujud dalam bentuk kluster di kawasan muara dan pinggir sungai dan membentuk kompleks percandian. Antara kawasan lembah sungai yang memiliki penemuan monumen termasuklah Sungai Bujang, Sungai Muda dan Sungai Batu Pahat. Di kawasan-kawasan tersebut, wujud penemuan-penemuan monumen yang terkumpul dalam satu kawasan yang terhad di kawasan pinggir sungai. Perkara yang sama diperhatikan terhadap penemuan arca dan prasasti, yang kesemuanya ditemui berasosiasi bersama objek-objek perdagangan ataupun candi di kawasan pesisir pantai dan lembah Sungai.

Dari segi kesenian pula, penemuan-penemuan yang bercirikan kebudayaan India di Lembah Bujang memiliki skala yang kecil dan ciri kesenian yang amat ringkas. Kesemua penemuan candi di Lembah Bujang dibina dari gabungan batu bata, batu sungai dan batu laterit sebagai struktur asasnya, manakala superstruktur candi Lembah Bujang pula kemungkinan besar dibina daripada bahan mudah mereput seperti kayu. Penggunaan sumber-sumber alam yang sedia wujud di Lembah Bujang adalah tidak bercanggah dengan garis panduan yang telah diberikan dalam manasara-silpasastra. Penggunaan bahan seperti bata, batu sungai dan kayu (juga buluh) telah dinyatakan sebagai bahan asas dalam pembinaan kuil India. Oleh yang demikian, penggunaan sumber-sumber tempatan Lembah Bujang sebagai bahan pembinaan kuil tidak semestinya menunjukkan bahawa candi-candi tersebut memiliki kesenian tempatan kerana bahan-bahan yang sama telah digunakan dalam pembinaan candi di India. Bagi arca pula, diperhatikan bahawa tiada keseragaman dalam seni langgam arca-arca di Lembah Bujang. Berdasarkan kepada saiz arca yang kecil, berkemungkinan besar kebanyakan arca-arca tersebut dibawa masuk dari luar. Bagi arca yang memiliki ukiran yang teliti seperti arca Buddha tapak 16A, Arca Bhuruti, Arca Boddhisattva Pengkalan Bujang dan arca Kepala Buddha Sungai Mas, diperhatikan bahawa arca-arca tersebut tidak dihasilkan di Lembah Bujang dan dibawa dari luar. Hal ini dapat dilihat dari segi ciri ikonografi arca-arca tersebut yang tidak memperlihatkan ciri kesenian tempatan.

Kesimpulan

Bentuk penemuan arkeologi dan rekod sejarah di Kedah Tua jelas memperlihatkan hubungan akrab dengan India, dari segi perdagangan mahupun politik. Hal ini dibuktikan dengan rekod-rekod bertulis yang dihasilkan oleh kerajaan-kerajaan di India, penyair dan juga para pengembara yang menggambarkan persekitaran pelabuhan Kedah Tua serta kepentingan ekonominya. Hal ini jelas menunjukkan bahawa Kedah Tua memiliki kedudukan khas sebagai pelabuhan dagang utama kepada para pedagang India. Penemuan tapak idustri peleburan besi di Kompleks Arkeologi Sungai Batu membuktikan pentingnya Kedah Tua sebagai salah sebuah pengeksport besi kepada pedagang India dan Arab. Analisis terhadap penemuan arkeologi di Lembah Bujang pula menunjukkan bahawa wujud komuniti-komuniti India, yang tinggal di Kedah Tua selama beberapa bulan sementara menunggu pertukaran angin monsun. Keberadaan mereka membawa kepada wujudnya candi-candi kecil, arca dan prasasti untuk kegunaan ritual mereka ketika mereka tinggal di sana. Kewujudan para

pedagang India yang menginap di Kedah Tua disahkan dengan sumber tertulis Arab, iaitu Penulisan Mukhtasar al-„ajā“ib⁶² menyatakan bahawa Kalah-Bar didiami oleh orang-orang India. Di samping orang India, Kedah Tua kemungkinan turut didiami oleh pedagang China dan Arab.

Persekitaran sosial Kedah Tua pada zaman perkembangannya jelas memperlihatkan masyarakat pelbagai-kaum dengan persekitaran metropolitan. Keadaan sedemikian adalah hampir sama dengan masyarakat pelbagai kaum yang wujud sekarang.

Rujukan

Allen, J. S. (1991). "Trade and Site Distribution in Early Historic Period Kedah: Geoarchaeological, Historic, and Locational Evidence", *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin*, 10, hlm. 307-319.

Allen, J. S. (1988). "Trade Transportation and Tributaries: Exchange, Agriculture, and Settlement Distribution in Early Historic Period Kedah, Malaysia", *Tesis Kedoktoran*, Hawaii: University of Hawaii.

Anderson, J. (1854). "Political and Commercial Considerations Relative to the Malayan Peninsula and the British Settlements in the Straits of Malacca (Originally published in 1824)", *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 8, hlm. 134-57, 266-84, dan 365-72.

Bambang Budi Utomo dan Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (2009). *Inskripsi Berbahasa Mālayu Kuno di Asia Tenggara*, Bangi: Institut Alam dan Tamadun Melayu.

Basa, K. K. (1999). "Early trade in the Indian Ocean: Perspective on Indo-Southeast Asian Maritime Contact (c. 400 BC-AD 500)" dalam Behera K. S. *Maritime Heritage of India*, New Delhi: Aryan Book International.

Coedes, G. (1968). *The Indianized States of Southeast Asia*, Kuala Lumpur: University of Malaya Press.

Coedes, G. (1969). *The Making of Southeast Asia*, Los Angeles: University of California Press.

Jacq Hergoualc'h, M. (1992). *La Civilisation De Ports-Entrepôts Du Sud Kedah*, Malaysia, Paris: L'Harmattan.

Jacq-Hergoualc'h, M. (2002). *The Malay Peninsula: Crossroad of The Maritime Silkroad (100BC-1300AD)*, Leiden: Koninklijke Brill N. V.

Lamb, A. (1961). "Miscellaneous Papers on Early Hindu and Buddhist Settlement in Northern Malaya and Southern Thailand" dalam *Federated Museums Journal*, VI.

Nasha Rodziadi Khaw, Nazarudin Zainun, Tarmiji Masron dan Zulkifli Jaafar. (2008). "Kemosotan Kedah Tua: Mangsa Percaturan Politik dan Sosioekonomi Dunia Timur (kurun ke-13-14)", *Malaysia dari segi Sejarah*, bil. 36, hlm. 52-68.

Nasha Rodziadi Khaw, Nazarudin Zainun, Tarmiji Masron, dan Zulkifli Jaafar. (2010). "Pelabuhan Kedah Tua: Satu Kajian Pensejarahan", *Warisan Arkeologi Malaysia*.

Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (1984). "Art, Archaeology and The Early Kingdoms in the Malay Peninsula and Sumatra: c. 400-1400 AD", *Tesis Kedoktoran*, London: University of London.

Quaritch-Wales, H. G. (1940). "Archaeological Research on Ancient Indian Colonization in Malaya", *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Studies*, XVIII, 1.

Wheatley, P. (1961). *The Golden Khersonese*, Kuala Lumpur: University of Malaya Press.